

RAPORT KOŃCOWY

z realizacji zadania zawierający podsumowanie z przeprowadzonych ankiet wśród uczestników.

PRZEMYSŁ PRZYSZŁOŚCI SZANSĄ DLA RADOMIA [P4.0R]

Izba Przemysłowo-Handlowa Ziemi Radomskiej pełniąc rolę animatora przedsiębiorczości w regionie radomskim zrealizowała z sukcesem zadanie publiczne w ramach konkursu dla organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Województwa Mazowieckiego w roku 2022. Projekt „Przemysł przyszłości szansą dla Radomia [4.0R]” realizowany był w okresie od 1 czerwca 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. w obszarze „Działalność wspomagająca rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości” jako zadanie mające na celu wzmocnienie roli regionalnych animatorów rozwoju gospodarczego Mazowsza w procesie przedsiębiorczego odkrywania.

Projekt „Przemysł przyszłości szansą dla Radomia [4.0R]” polegał na organizacji 3 warsztatów oraz co najmniej 1 wizyty studyjnej w przedsiębiorstwie stosującym rozwiązania przemysł 4.00 i skierowany był do przedsiębiorców regiony radomskiego, których działalność wpisuje się m.in. w inteligentną specjalizację Mazowsza przedstawioną jako obszary opisane w Regionalnej Strategii Województwa Mazowieckiego do 2030 roku (RIS), ze szczególnym uwzględnieniem obszaru II – Inteligentne systemy w przemyśle i infrastrukturze.

Warsztaty obejmowały przedstawienie koncepcji funkcjonowania Przemysłu 4.0 w przemyśle, uświadomienie przedsiębiorców o korzyściach związanych ze stosowaniem nowoczesnych rozwiązań technologicznych. Na warsztatach omówione zostały praktyczne przykłady technologii oraz elementy związane z możliwościami biznesowymi wdrożenia procesów i rozwiązań z zakresu nowoczesnych technologii a wybrane technologie zostaną zademonstrowane. W trakcie wyjazdu studyjnego do Krakowa i Jasionki k. Rzeszowa do integratorów wdrożeń przemysłu 4.0 uczestnicy zapoznali się z zastosowanymi rozwiązaniami w praktyce produkcyjnej, a także poznali nowoczesne rozwiązania, trendy oraz panujące standardy na rynku.

Pierwszy warsztat mentoringowy odbył się w dniu **13 października 2022 roku** i dotyczył **cyberbezpieczeństwa w firmie**. Uczestnicy warsztatu dowiedzieli się jak wprowadzać cyberbezpieczeństwo w swoich firmach, poznali także praktyczne przykłady cyber zagrożeń, ich konsekwencje dla prowadzonej działalności.





Ponadto przedsiębiorcy uczestniczący w wydarzeniu dowiedzieli się jak zapobiegać cyber zagrożeniom i otrzymali praktyczne narzędzia i wskazówki, które pozwolą im zbudować skuteczne systemy cyberbezpieczeństwa w swoich organizacjach. Warsztaty poprowadził **Marek Ostafil** – przedsiębiorca, menadżer, doradca, trener i wykładowca akademicki. Współzałożyciel firm Cyberus Labs Sp z o.o.,

specjalizującej się w tworzeniu rozwiązań w zakresie cyberbezpieczeństwa, oraz Smart Secure Networks Sp z o.o. Pomysłodawca Polskiego Klastra IoT & AI – SINOTAIC. Eksperte Fundacji Platforma Przemysłu Przyszłości oraz Instytutu Kościuszki w zakresie cyberbezpieczeństwa.

Drugi warsztat mentoringowy odbył się **9 listopada 2022 roku** i dotyczył bardzo ważnego tematu dla przedsiębiorców tj. **zarządzania transformacją cyfrową w środowisku Przemysłu 4.0.** Celem warsztatów było przygotowanie do budowania i komunikowania strategii transformacji cyfrowej i przewodzenie jej realizacji, oraz do umiejętności diagnozowania dojrzałości cyfrowej i umiejętności



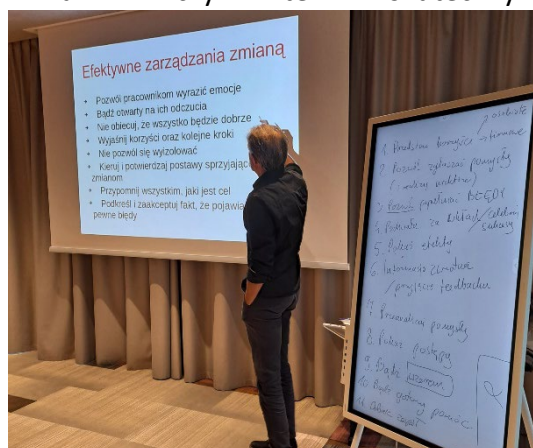
wyznaczania strategicznych kierunków zmian w przedsiębiorstwie w celu osiągnięcia przewagi konkurencyjnej w środowisku Przemysłu 4.0. W programie warsztatu poświęconego transformacji cyfrowej znalazły się takie obszary jak: geneza terminu cyfrowej transformacji, diagnoza obszarów cyfrowej transformacji w sektorze przedsiębiorstw MŚP, narzędzia cyfrowej transformacji w teorii i w praktyce, a także budowa strategii, wyborów procesów oraz dobre praktyki. Warsztaty poprowadził **Olaf Leśniak** – współzałożyciel Alterity.pl. Od wielu lat zbiera doświadczenie i wiedzę na rynku IT (zarówno polskim, jak i między-narodowym), by móc profesjonalnie podchodzić do każdego projektu i odpowiadać na potrzeby biznesowe klienta. Wierzy, że każdy może pracować szybciej, sprawniej i bezpieczniej dzięki odpowiednim narzędziom.





Trzeci a zarazem ostatni warsztat mentoringowy odbył się 18 listopada 2022 roku i dotyczył zarządzania zmianą w środowisku Przemysłu 4.0. Celem warsztatu było poznanie zasad i metod wdrażania zmian, wzrost umiejętności komunikacyjnych, zwiększenie motywacji i zaangażowania pracowników. Uczestnicy warsztatu mieli także okazję poznać praktyczne narzędzia podnoszące ich kompetencje w umiejętnej komunikacji z pracownikami czy też skutecznym

monitorowaniu i kontroli postępów zmian, a także radzenia sobie z trudnymi sytuacjami i konfliktami. Warsztat poprowadził **dr Michał Sławik** – psycholog, trener, konsultant biznesowy (Pathways Polsk Sp. z o.o.), które prowadzi szkolenia z zakresu umiejętności miękkich w tym komunikacji, rozwiązywania konfliktów czy też asertywności. Ukończył kurs Leadership Development Intensive (Intensywny Kurs Rozwoju Przywództwa), prowadzony przez Johna Scherera, znanego Amerykańskiego konsultanta biznesowego.



W dniu 17 listopada 2022 r. została zorganizowana **wizyta studyjna** w przedsiębiorstwach zajmujących się rozwiązaniami dla Przemysłu 4.0. Pierwsze spotkanie odbyło się w **Jasionce k.**



Rzeszowa w firmie **COBOT PLANET** dostawcy kompleksowych zestawów robotów współpracujących dla firm specjalizujących się w obróbce skrawaniem. Drugie spotkanie odbyło się w **Krakowie** w firmie **ASTOR**, dostawcy nowoczesnych technologii z zakresu automatyzacji, robotyzacji i cyfryzacji procesów produkcyjnych oraz Przemysłu 4.0. W trakcie wizyty w COBOT PLANET przedstawiciele firmy zaprezentowali i omówili ofertę produktową: coboty, akcesoria do cobotów oraz autorskie stanowisko - cobox. Ponadto uczestnicy mieli okazję obejrzeć na żywo wykorzystanie prezentowych rozwiązań w firmie Bernacki,

specjalizującej się w produkcji precyzyjnych komponentów w procesie obróbki skrawaniem. Wizyta w firmie ASTOR została zorganizowana w dedykowanym showroomie ASTOR Robotics Center. Po prezentacji produktowej uczestnicy zostali oprowadzeni po całej hali wystawowej, w której mogli obejrzeć roboty znajdujące zastosowanie w większości procesów produkcyjnych jak paletyzacja, obsługa maszyn, spawanie, zgrzewanie oraz mobilne roboty autonomiczne (roboty AMR) zwiększające wydajność logistyczną oraz optymalizujące produkcję.



We wszystkich wydarzeniach udział wzięło kilkudziesięciu przedstawicieli przedsiębiorstw z regionu radomskiego, głównie zrzeszeni w Radomskim Kłastrze Metalowym oraz Izbie Przemysłowo-Handlowej Ziemi Radomskiej.

Po warsztatach i wizycie studyjnej zostały przeprowadzone ankiety on-line wśród uczestników, gdzie udzielono łącznie 20 odpowiedzi m.in. na pytania dotyczące organizacji warsztatów, treści i metod prowadzenia warsztatu, oceny pracy trenerów oraz ogólnej organizacji wizyty studyjnej. Z odpowiedzi jakie zostały zawarte w ankietach wynika, że warsztaty odpowiednio uzyskały średnią ocenę 4.78, 4.27 oraz 4.82 a wizyta 5.0, w skali od 1 do 5. Na podstawie uzyskanych informacji wynika, iż treści oraz sposób realizacji warsztatów i wizyty studyjnej były zgodne z oczekiwaniami odbiorców. Biorąc pod uwagę powyższe, w planach działalności IPHZR na 2023 r. uwzględniono rekomendacje do organizacji podobnych działań dla przedsiębiorców regionu radomskiego. W załączeniu do raportu prezentujemy zestawienie ankiet, które zostały przeprowadzone po zakończeniu każdego z wydarzeń.

Okres realizacji zadania: **01.06.2022 r. – 31.12.2022 r.**

Całkowity budżet zadania: **53 250 PLN**

Dofinansowanie UMWM: **47 250 PLN**

Wkład własny: **6 000 PLN**

Więcej informacji na temat projektu można znaleźć na stronie [www.IPHZR](http://www.IPHZR.pl) pod adresem: <https://radomskibiznes.pl/przemysl-przyszlosci-szansa-dla-radomia>

Zadanie „*Przemysł przyszłości szansą dla Radomia [4.0R]*” dofinansowane ze środków z budżetu Województwa Mazowieckiego.

Ankieta ewaluacyjna dla uczestników warsztatów mentoringowych I

20

Odpowiedzi

01:14

Średni czas ukończenia

Aktywny

Stan

1. Jak oceniasz organizację warsztatów?

■ Zdecydowanie nie zgadzam się ■ Nie zgadzam się ■ Nie mam zdania ■ Zgadzam się
■ Zdecydowanie zgadzam się



2. Uwagi do organizacji warsztatów:

3
Odpowiedzi

Odpowiedzi

praktyczne przykłady wdrożeń zasad Cyberbezpieczeństwa byłyby dobrym uzupełnieniem teorii

Wszystko super

Przyjemna atmosfera, dogodne miejsce, dobre przygotowanie merytoryczne.

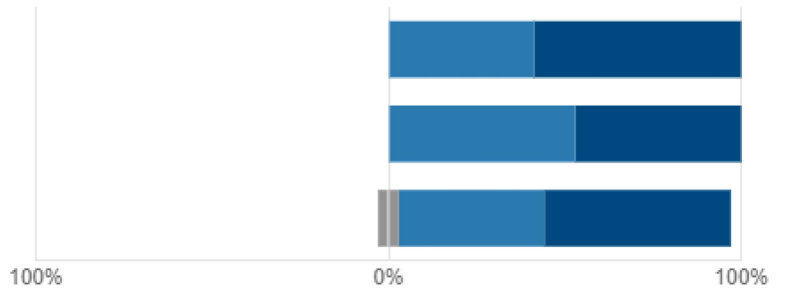
3. Jak oceniasz treść i metody prowadzenia warsztatów

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

Dzięki udziałowi w warsztacie zdobyłem nową wiedzę/umiejętności potrzebne na moim stanowisku...

Zdobytą wiedzę wykorzystam w dalszym rozwoju zawodowym

Metody prowadzenia warsztatów, rytm pracy i środki dydaktyczne pomogły osiągnąć cele szkolenia



4. Uwagi do treści i metod prowadzenia warsztatów:

2
Odpowiedzi

Odpowiedzi

więcej przykładów praktycznych

W bardzo przystępny i ciekawy sposób wyjaśniono zagadnienie cyberbezpieczeństwa

5. Jak oceniasz pracę trenera?

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

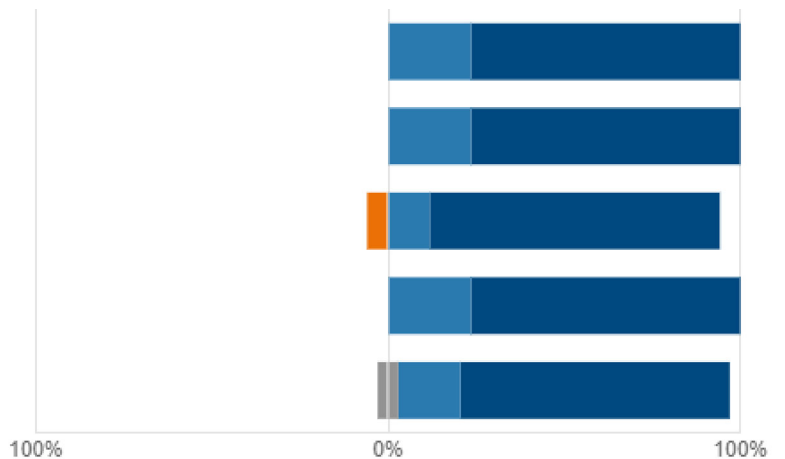
Doświadczenie trenera było adekwatne do tematu warsztatów

Postawa trenera była przyjazna, profesjonalna i zaangażowana

Instrukcje do ćwiczeń były jasne i zrozumiałe

Sposób prowadzenia dyskusji i odpowiadania na pytania sprzyjał atmosferze i osiągnięciu celu...

Sposób prezentacji wiedzy sprzyjał osiągnięciu celu warsztatów



6. Uwagi do pracy trenera:

4
Odpowiedzi

Odpowiedzi

jasne przykłady, konkretny sposób zastosowania

Super prowadzenie

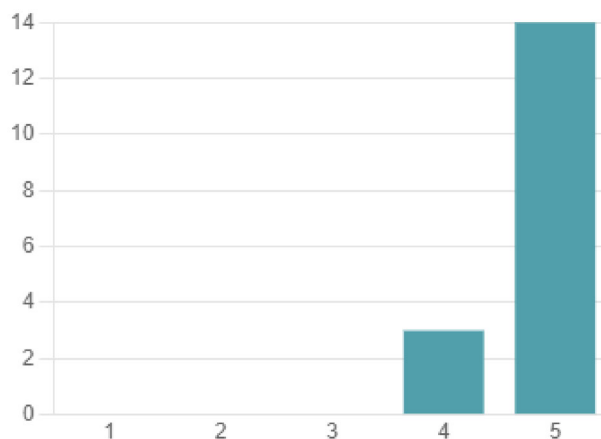
zaangażowany , dobrze przygotowany, duża wiedza.

Wszystko na wysokim poziomie

7. Jaka jest Twoja końcowa ocena warsztatów? (1 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

4.78

Średnia ocena



8. Inne uwagi:

2

Odpowiedzi

Odpowiedzi

Czekam na kolejne warsztaty

Bardzo przydatna tematyka, bardzo aktualny problem w przedsiębiorstwach.

Ankieta ewaluacyjna dla uczestników warsztatów mentoringowych II

24

Odpowiedzi

11:30

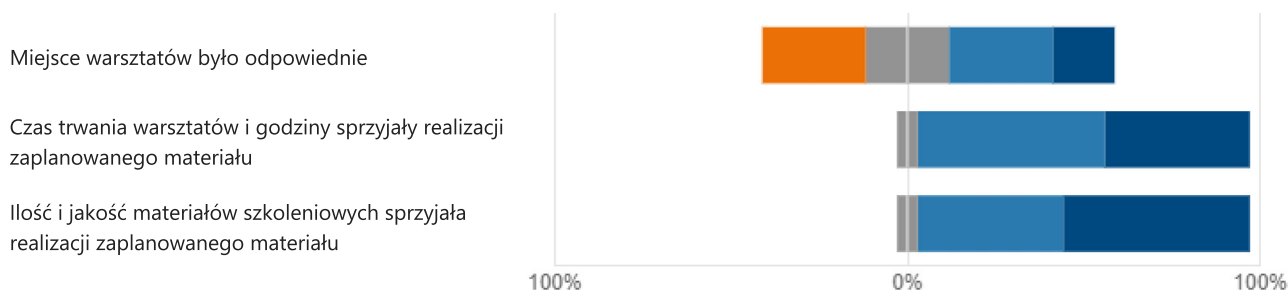
Średni czas ukończenia

Aktywny

Stan

1. Jak oceniasz organizację warsztatów?

■ Zdecydowanie nie zgadzam się ■ Nie zgadzam się ■ Nie mam zdania ■ Zgadzam się
■ Zdecydowanie zgadzam się



2. Uwagi do organizacji warsztatów:

8

Odpowiedzi

Odpowiedzi

Wszystko zorganizowane było na najwyższym poziomie.
Salka za mała, w piwnicy
Część praktyczna mogła by być dłuższa.
Sala mogłaby być większa bądź inaczej ustawione kszesła
Brak
brak uwag
Mała sala, kiepski zasięg
Sala w piwnicy, przez co był słaby zasięg

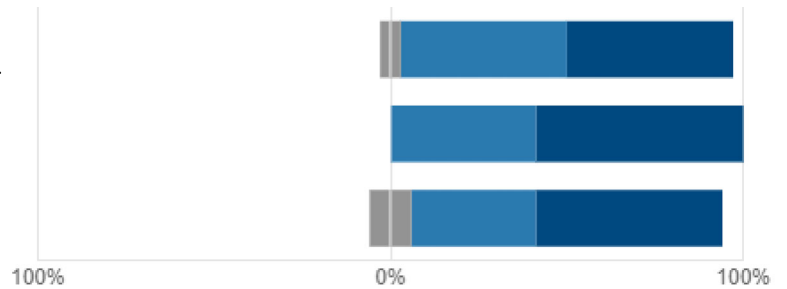
3. Jak oceniasz treść i metody prowadzenia warsztatów

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

Dzięki udziałowi w warsztacie zdobyłem nową wiedzę/umiejętności potrzebne na moim stanowisku...

Zdobytą wiedzę wykorzystam w dalszym rozwoju zawodowym

Metody prowadzenia warsztatów, rytm pracy i środki dydaktyczne pomogły osiągnąć cele szkolenia



4. Uwagi do treści i metod prowadzenia warsztatów:

3
Odpowiedzi

Odpowiedzi

Metody i treści dobrze dopasowane do tematyki i celów warsztatów.

Świetne

Brak

5. Jak oceniasz pracę trenera?

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

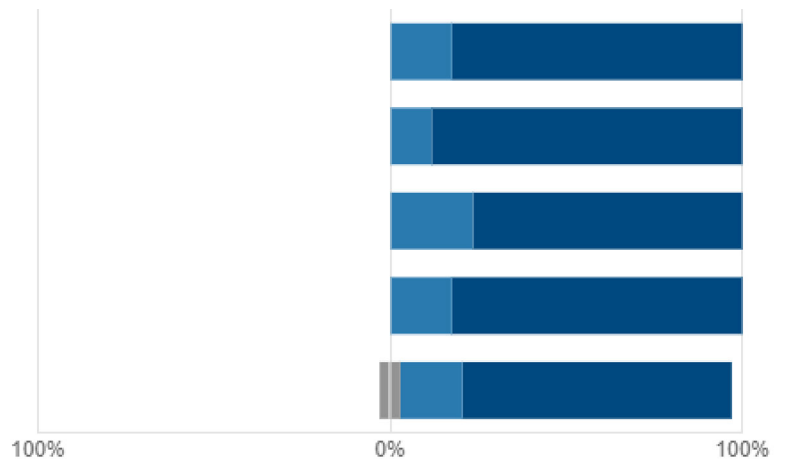
Doświadczenie trenera było adekwatne do tematu warsztatów

Postawa trenera była przyjazna, profesjonalna i zaangażowana

Instrukcje do ćwiczeń były jasne i zrozumiałe

Sposób prowadzenia dyskusji i odpowiadania na pytania sprzyjał atmosferze i osiągnięciu celu...

Sposób prezentacji wiedzy sprzyjał osiągnięciu celu warsztatów



6. Uwagi do pracy trenera:

5
Odpowiedzi

Odpowiedzi

Trener świetnie przygotowany merytorycznie, komunikatywny, profesjonalny.

Bardzo dobra organizacja. Jasność przekazu

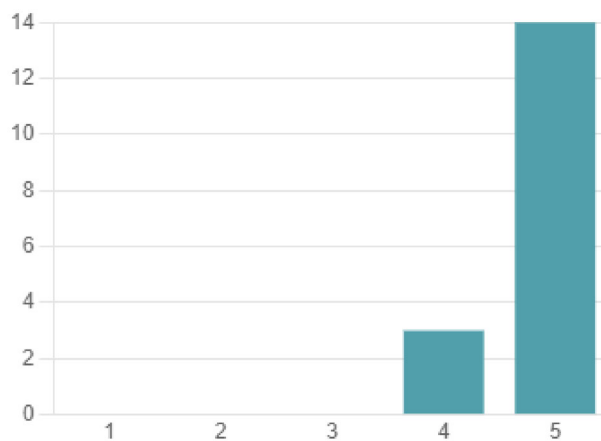
Trener praktyk, odpowiadał bardzo obszernie na postawione pytania.

Brak

brak uwag

7. Jaka jest Twoja końcowa ocena warsztatów? (1 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

4.74
Średnia ocena



8. Inne uwagi:

3
Odpowiedzi

Odpowiedzi

Bardzo dobre merytoryczne szkolenie. Oby takich było więcej.

Super

Brak

Ankieta ewaluacyjna dla uczestników warsztatów mentoringowych III

23

Odpowiedzi

01:28

Średni czas ukończenia

Aktywny

Stan

1. Jak oceniasz organizację warsztatów?

■ Zdecydowanie nie zgadzam się ■ Nie zgadzam się ■ Nie mam zdania ■ Zgadzam się
■ Zdecydowanie zgadzam się



2. Uwagi do organizacji warsztatów:

3
Odpowiedzi

Odpowiedzi

Bardzo dobry trener

Pomysł na warsztaty był bardzo dobry, samo szkolenie trochę za krótkie, gdyż tematy i dyskusje można by zdecydowanie rozwinąć, a uczestnicy chętnie by się zaangażowali.

Zdecydowanie za krótkie warsztaty

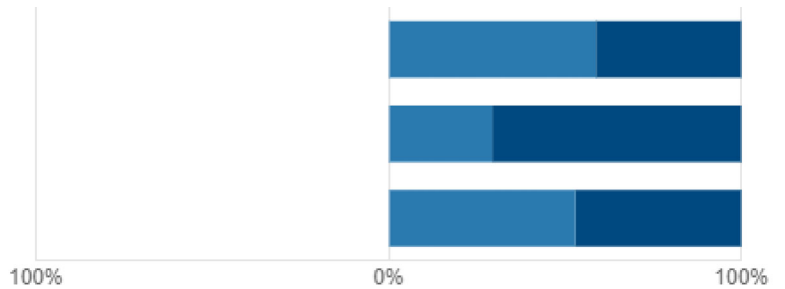
3. Jak oceniasz treść i metody prowadzenia warsztatów

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

Dzięki udziałowi w warsztacie zdobyłem nową wiedzę/umiejętności potrzebne na moim stanowisku...

Zdobytą wiedzę wykorzystam w dalszym rozwoju zawodowym

Metody prowadzenia warsztatów, rytm pracy i środki dydaktyczne pomogły osiągnąć cele szkolenia



4. Uwagi do treści i metod prowadzenia warsztatów:

2
Odpowiedzi

Odpowiedzi

więcej warsztatów z tym trenerem

nie mam uwag - myślę, że trener powinien mieć więcej informacji na temat uczestników, żeby dostosować dyskusje, ale Michał świetnie sobie poradził

5. Jak oceniasz pracę trenera?

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

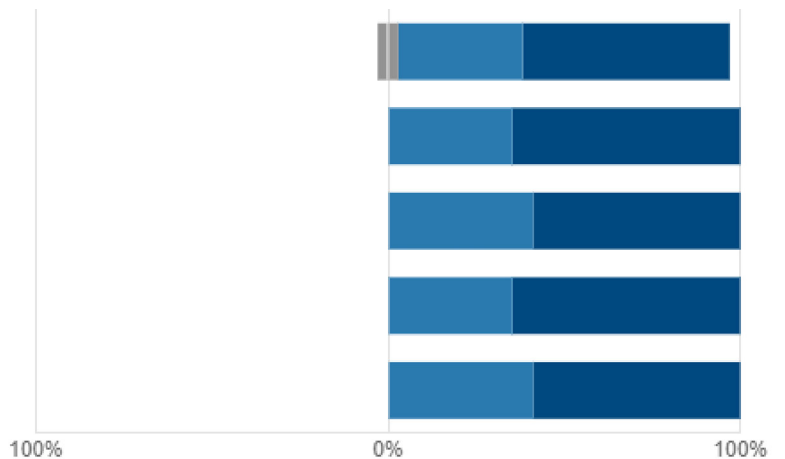
Doświadczenie trenera było adekwatne do tematu warsztatów

Postawa trenera była przyjazna, profesjonalna i zaangażowana

Instrukcje do ćwiczeń były jasne i zrozumiałe

Sposób prowadzenia dyskusji i odpowiadania na pytania sprzyjał atmosferze i osiągnięciu celu...

Sposób prezentacji wiedzy sprzyjał osiągnięciu celu warsztatów



6. Uwagi do pracy trenera:

3
Odpowiedzi

Odpowiedzi

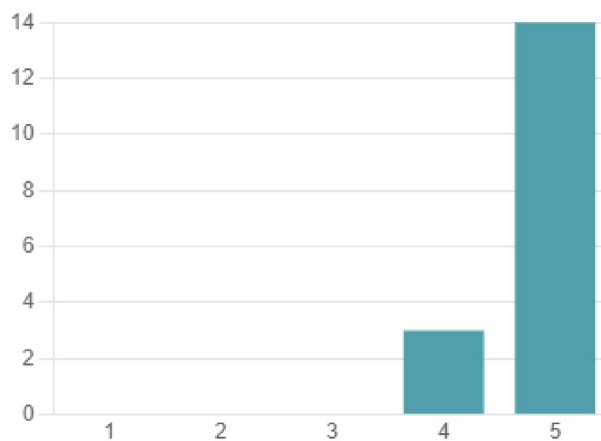
fantastyczny człowiek

nie mam uwag :)

Warsztaty z kompetencji miękkich też są bardzo przydatne

7. Jaka jest Twoja końcowa ocena warsztatów? (1 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

4.82
Średnia ocena



8. Inne uwagi:

2
Odpowiedzi

Odpowiedzi

chętnie wezmę udział w kolejnych warsztatach z tym trenerem, lub w tematyce zbliżonej do tego warsztatu z innym trenerem

ocena 4 wynika tylko z krótkiego czasu :)

Ankieta ewaluacyjna dla uczestników wyjazdu studyjnego

23

Odpowiedzi

01:04

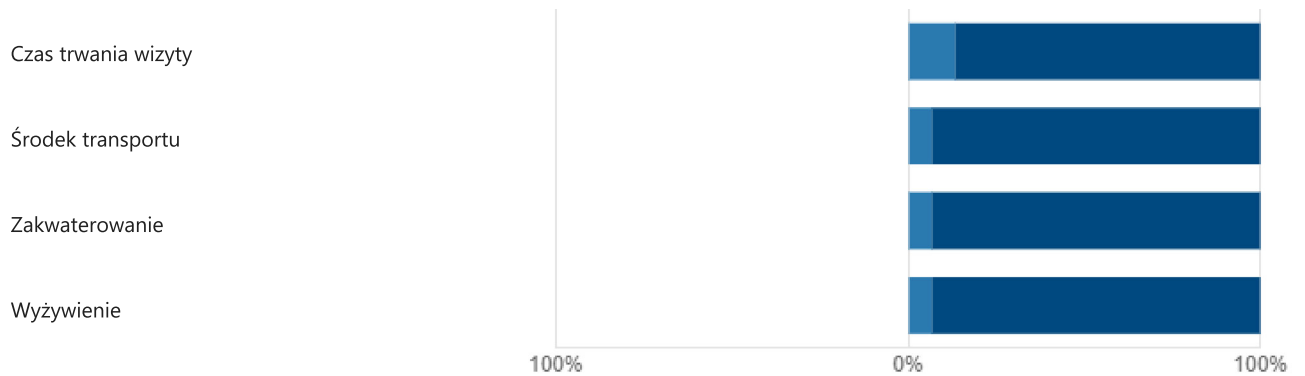
Średni czas ukończenia

Aktywny

Stan

1. Jak oceniasz organizację wyjazdu? (1 - bardzo nisko, 5 - bardzo wysoko)

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5



2. Uwagi do organizacji wyjazdu:

2

Odpowiedzi

Odpowiedzi

dobry podział zagadnień, w sam raz do grupy wizytującej, mimo różnic technologicznych między firmami

brak

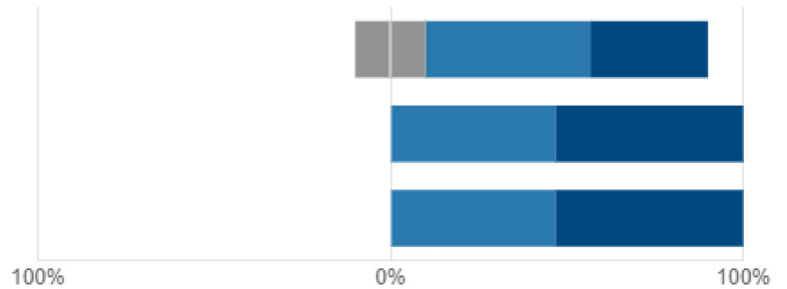
3. Jak oceniasz wizytę w firmie Cobot Planet?

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

Oferta produktowa i usługowa firmy była zgodna z moimi potrzebami i oczekiwaniami

Sposób prezentacji produktów i usług był odpowiedni

Zdobytą wiedzę wykorzystam w dalszym rozwoju zawodowym



4. Uwagi do wizyty w firmie Cobot Planet

2
Odpowiedzi

Odpowiedzi

dobry podział zagadnień, w sam raz do grupy wizytującej, mimo różnic technologicznych między firmami

brak

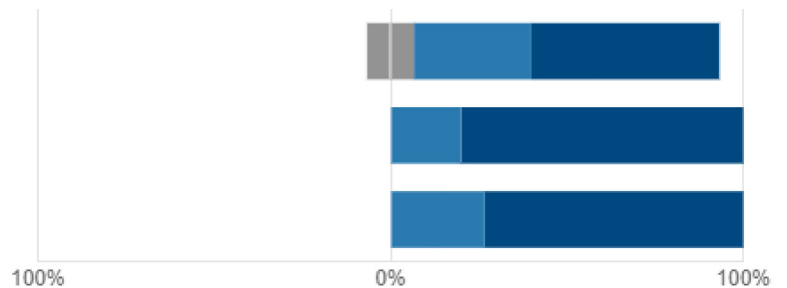
5. Jak oceniasz wizytę w firmie Astor?

- Zdecydowanie nie zgadzam się
- Nie zgadzam się
- Nie mam zdania
- Zgadzam się
- Zdecydowanie zgadzam się

Oferta produktowa i usługowa firmy była zgodna z moimi potrzebami i oczekiwaniami

Sposób prezentacji produktów i usług był odpowiedni

Zdobytą wiedzę wykorzystam w dalszym rozwoju zawodowym



6. Uwagi do wizyty w firmie Astor:

2
Odpowiedzi

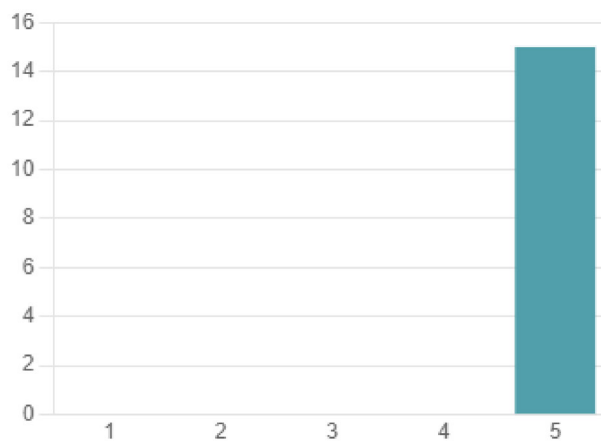
Odpowiedzi

brak

brak

7. Jaka jest Twoja końcowa ocena wyjazdu studyjnego? (1 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

5.00
Średnia ocena



8. Inne uwagi:

3
Odpowiedzi

Odpowiedzi

brak

brak

Super organizacja, bardzo ciekawa wizyta